

2015-й стал седьмым годом роста населения страны, но падение рождаемости и ряда других качественных показателей говорит, что ситуация скоро может измениться в худшую сторону.

http://www.rbc.ru/society/03/02/2016/56b1c3b69a7947bf91c297ce?from=rbc_choice

Итоги года

Вслед за публикацией предварительной оценки численности населения на 1 января 2016 года Росстат раскрыл оперативные данные по естественному движению населения, то есть показатели рождаемости, смертности, естественного прироста, браков, разводов и т.п. за 2015 год.

На первый взгляд картина отрадная. Население страны увеличилось, и это уже седьмой год роста. Естественный прирост (превышение рождаемости над смертностью) третий год подряд остается в положительных значениях.

При этом естественный прирост в 2015 году зафиксирован сразу в 44 российских регионах, то есть более чем в половине регионов рождаемость превышала смертность. Это самый высокий результат в 2000–2010-е годы. Для сравнения: в 2000 году таких регионов было всего 11.

На карте нет каких-то неожиданных результатов. Традиционно наибольший естественный прирост в «молодых» республиках Северного Кавказа и регионах нефтяников и газовиков. Ярко-красное пятно и, как следствие, самая высокая убыль населения на северо-западе России (Ленинградская, Новгородская, Псковская, Смоленская области).

Итак, 44 региона закончили 2015 год с естественным приростом населения, а значит, остальные 41 — с естественной убылью. Так как все регионы различны, то посмотрим, какое влияние они оказали на рост населения страны в целом и, самое главное, не «съела» ли убыль жителей одних регионов прирост других.

Наибольший прирост даже в абсолютных значениях обеспечил Северный Кавказ — плюс 83,9 тыс. человек. Противоположный результат у регионов Центральной России, из данных которых мы убрали Москву с областью, — минус 89,3 тыс. человек.

Суммарный естественный прирост в стране, по предварительной оценке Росстата, составил всего 32,7 тыс. человек. Поэтому, как и в другие годы, определяющим для изменения численности населения стал миграционный прирост — плюс 219,7 тыс. человек, что почти в семь раз больше величины естественного прироста.

Стоит отметить, что этот результат от миграции — самый слабый за 2000–2010-е годы. Предыдущий минимум был зафиксирован в 2002 году: тогда миграционный прирост составил около 250 тыс. человек.

Почему этот год не так хорош, как кажется?

Оставим за скобками миграцию как показатель, прежде всего связанный с социально-экономической ситуацией в стране, и вернемся к естественному приросту. На протяжении 2000–2010-х годов этот показатель рос ежегодно (исключение — 2005 год, о статистическом феномене которого РБК писал год назад, глава «Загадка 2005 года:

почему демография ухудшилась в год высоких цен на нефть»). Но в 2015 году, с высокой долей вероятности, естественный прирост уменьшился. Почему об этом нельзя говорить со 100-процентной уверенностью? В 2014 году, по окончательным данным Росстата, естественный прирост населения в России составил 30,3 тыс. человек. Показатель же 2015 года — 32,7 тыс. человек. Получается, он вырос? Нет, ведь это оперативные данные Росстата. По таким же данным за 2014 год прирост оценивался в 33,7 тыс. человек, то есть, по предварительной оценке ведомства, показатель естественного движения населения в 2015 году снизился.

Но главное здесь не абсолютные значения прироста, а динамика этого показателя. Да, в 44 регионах зафиксирован естественный прирост населения, и да, это пиковое значение для 2000–2010-х годов. Но есть и другая сторона.

На графике видно, что на протяжении большей части 2000–2010-х годов у 70 с лишним регионов естественный прирост улучшался ежегодно (выведем за скобки скачки 2005 года и 2010 года, связанного с проведением Всероссийской переписи и, как следствие, уточнения данных). Начиная с 2012 года число таких регионов уменьшается и, наоборот, увеличивается количество регионов, у которых естественный прирост снижается. Говоря языком статистиков, динамика естественного движения населения ухудшилась.

И здесь мы переходим к составляющим естественного прироста — рождаемости и смертности. Снижение прироста — это значит ухудшение рождаемости, увеличение смертности или их обоих в конкретном регионе.

Из графика следует (здесь очередная оговорка про 2005 и 2010 годы), что динамика и рождаемости, и смертности в большинстве регионов ухудшилась в последние два-три года.

А для отдельного 2015 года и вовсе получилась пестрая картина: у 20 регионов в «красной» зоне находятся показатели рождаемости и смертности, у 44 — один из них, у 19 — оба показателя улучшились.

Картина еще примечательна тем, что регионы с лучшими демографическими показателями, «зеленые» — Северный Кавказ, ряд других национальных республик, регионы нефтяников и газовиков, — стали «красными», а в областях Центральной России демографическая ситуация вроде улучшилась. И это не обман. Областям удалось добиться определенного прогресса в рождаемости, а вот на Северном Кавказе этот показатель снизился. В 2015 году из 20 регионов с самыми высокими коэффициентами рождаемости в 17 снизилась рождаемость.

В итоге во второй раз за три года рождаемость в целом по стране уменьшилась. По оперативным данным Росстата, число родившихся в 2014 году оценивалось в 1,947 млн человек (окончательное число — 1,943 млн), в 2015-м — 1,944 млн.

Один из ключевых факторов, оказывающих влияние на рождаемость, — зарегистрированные браки — тоже снижается. Число браков на 1000 человек достигло максимального значения в 2011 году начиная с 2000 года и с тех пор уменьшается. За период 2011–2015 годов сильнее всего этот показатель снизился в Ингушетии, Республике Алтай и Чечне.

Если посмотреть в целом на страну, то число браков на 1000 человек в 2015 году было сопоставимо со значением почти десятилетней давности — 2006 годом.

Что будет дальше?

Ухудшение динамики естественного прироста населения и снижение качественных показателей говорят, что 2015 год, скорее всего, станет отправной точкой для отрицательного демографического тренда. Если в 2000-е и первую половину 2010-х годов демографические показатели в России улучшались, то теперь они начнут снижаться.

Для примера посмотрим на рождаемость. По предварительным данным Фонда социального страхования, на женщин в возрасте 23–33 года приходилось почти 70% новорожденных в 2015 году. Возьмем для этой группы статистику из половозрастной структуры населения на 1 января 2015 года и смоделируем аналогичную выборку на 1 января 2019 года (в нее войдут женщины, которым сейчас 19–29 лет).

Численность выборки на 1 января 2019 года оказывается существенно меньше текущего распределения женщин возраста 23–33 года. Причина — слабая рождаемость 1990-х годов. В результате меньшее число женщин — потенциальных матерей — приведет к дальнейшему падению рождаемости и естественного прироста населения.

Этого падения ожидает и Росстат. По среднему варианту их прогноза (другие варианты можно увидеть по ссылке), естественный прирост для 2015 года оценивался почти в 88 тыс. человек. В 2016 году, по прогнозу, показатель должен был снизиться до 52 тыс., а в 2018 году стать отрицательным. Учитывая, что по итогам 2015 года прирост оказался почти в три раза меньше, даже этот вариант прогноза является оптимистичным: естественная убыль населения может начаться в 2016 или 2017 году.

Source: rbc

Скрытая угроза: Россия оказалась на пороге «демографической ямы»

Scris de Administrator

Vineri, 05 Februarie 2016 21:36 -
